

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από τα πρακτικά της με αριθμ. **18/22-8-16**
 συνεδρίασης του Δημοτικού Συμβουλίου Νάουσας

Αριθμός απόφασης 278/2016

Περίληψη:

Έγκριση ή μη, αναπλάσεων της οδού Μεγάλου Αλεξάνδρου στην πόλη της Νάουσας

Στη Νάουσα και στο Δημοτικό κατάστημα, σήμερα 22^η του μηνός Αυγούστου 2016 ημέρα Δευτέρα και ώρα 19.00, συνήλθε σε τακτική δημόσια συνεδρίαση το Δημοτικό Συμβούλιο Νάουσας ύστερα από την με αριθμ. πρωτ.19535/18-8-16 πρόσκληση του Προέδρου, που επιδόθηκε σε όλα τα μέλη του Συμβουλίου και στον Δήμαρχο, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 67 Ν. 3852/2010 (ΦΕΚ Α΄ 87).

Διαπιστώθηκε ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία, δεδομένου ότι σε σύνολο 33 μελών βρέθηκαν παρόντα 24 μέλη και ονομαστικά:

ΠΑΡΟΝΤΕΣ**Δημοτικοί Σύμβουλοι**

1. Αποστόλου Απόστολος , Πρόεδρος
2. Πασχούλα Χρυσούλα
3. Δάγγας Στέλλιος
4. Μάντισιος Δημήτριος
5. Παρθενόπουλος Ιωάννης
6. Λαζαρίδου Δέσποινα
7. Παντζαρτζίδης Αθανάσιος
8. Μπίλης Προκόπιος
9. Γαϊτανίδης Θεόδωρος
10. Ορδουλίδης Θωμάς (Μάκης)
11. Κουτσογιάννης Νικόλαος
12. Μαλάκη-Δελητζάκη Αθηνά
13. Τάκη-Τζέπου Ελπίδα (Νάντια)
14. Αραμπατζή Στεργιανή (Στέλλα)
15. Καρανάτσιος Θεόδωρος (Δώρης)
16. Τορορή Μαρία
17. Καραμπατζός Αναστάσιος
18. Βασιλείου Γεώργιος
19. Τσαγκαλίδου-Τσεχελίδου Παρθένα
20. Μπαλτατζίδου Θεοδώρα (Δώρα)
21. Βαδόλας Εμμανουήλ
22. Τριανταφύλλου Γεώργιος
23. Καρτσιούνης Γεώργιος
24. Λακηνάνος Αγγελάκης

ΑΠΟΝΤΕΣ**Δημοτικοί Σύμβουλοι**

1. Λογδανίδης Ευστάθιος
2. Σέπκας Δημήτριος
3. Βαλσαμίδης Σταύρος
4. Τζουβάρας Βασίλειος
5. Αδαμίδης Παύλος
6. Γιαννούλης Ιωάννης
7. Γκαρνέτας Ιωάννης
8. Ρίζος Δημήτριος
9. Δημησκής Δημήτριος

οι οποίοι δεν προσήλθαν
 αν και νόμιμα κλήθηκαν

ΠΑΡΟΝΤΕΣ: Πρόεδροι Δημοτικών / Τοπικών Κοινοτήτων

- | | |
|---------------------------|-----------------|
| 1. Πασχούλας Βασίλειος | Τ.Κ. ΑΡΚΟΧΩΡΙΟΥ |
| 2. Μωυσίδης Αναστάσιος | Τ.Κ.ΡΟΔΟΧΩΡΙΟΥ |
| 3. Αλματζής Χρήστος | Τ.Κ. ΣΤΕΝΗΜΑΧΟΥ |
| 4. Σιδηρόπουλος Δημήτριος | Τ.Κ. ΧΑΡΙΕΣΣΑΣ |

ΑΠΟΝΤΕΣ: Πρόεδροι Δημοτικών / Τοπικών Κοινοτήτων

- | | |
|--------------------------------|--------------------|
| 1. Καλπαξίδου Σοφία | Δ.Κ. ΝΑΟΥΣΑΣ |
| 2. Σπαθόπουλος Ευθύμιος | Τ.Κ.ΑΓΓΕΛΟΧΩΡΙΟΥ |
| 3. Θεοδοσιάδης Θεόδωρος | Τ.Κ.ΓΙΑΝΝΑΚΟΧΩΡΙΟΥ |
| 4. Ορδουλίδης Γρηγόριος | Τ.Κ.ΕΠΙΣΚΟΠΗΣ |
| 5. Τσαλίλη-Θεοδωρίδου Χριστίνα | Τ.Κ.ΖΕΡΒΟΧΩΡΙΟΥ |
| 6. Στογιάννης Χρήστος | Τ.Κ. ΚΟΠΑΝΟΥ |
| 7. Τομπουλίδου Ζωγράφω | Τ.Κ. ΛΕΥΚΑΔΙΩΝ |
| 8. Βίλτσα Σωτηρία | Τ.Κ.ΜΑΡΙΝΑΣ |
| 9. Μίλης Κωνσταντίνος | Τ.Κ.ΜΟΝΟΣΠΙΤΩΝ |
| 10. Πρόιος Χρήστος | Τ.Κ.ΠΟΛΥΠΛΑΤΑΝΟΥ |

Ο Δήμαρχος κ. Νικόλαος Κουτσογιάννης, προσκλήθηκε και παρίσταται στη συνεδρίαση. Στη συνεδρίαση παρευρίσκεται και η κ. Ολυμπία Αδαμίδου, υπάλληλος του Δήμου, για την τήρηση των πρακτικών.

Ο Πρόεδρος κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης.

Ο Πρόεδρος εισηγούμενος το 10^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης, το λόγο έδωσε στον Πρόεδρο της Επιτροπής Ποιότητας Ζωής, κ.Δημήτριο Μάντσιο, ο οποίος έθεσε στο σώμα την υπ'αρ.25/2016 απόφαση της επιτροπής, σε ορθή επανάληψη, σύμφωνα με την οποία η επιτροπή γνωμοδοτεί υπέρ των αναπλάσεων, οι οποίες προτείνονται από την προμελέτη του τμήματος μελετών και διενέργειας διαγωνισμών με θέμα «αναπλάσεις του οδού Μεγάλου Αλεξάνδρου» και η οποία περιλαμβάνει Τεχνική Έκθεση, οριζοντιογραφία σε κλίμακα 1:250, καθώς και τεύχος ενδεικτικού προϋπολογισμού. Ο Πρόεδρος ζήτησε από το σώμα να αποφασίσει σχετικά.

Την προτεινόμενη ανάπλαση, παρουσίασε ο κ. Δήμαρχος, τονίζοντας ότι οι παρεμβάσεις αυτές δίνουν νέα πνοή στην πόλη και στην αναπτυξιακή της προοπτική, μέσα από τη δημιουργία μιας οικιστικής, αισθητικής και ουσιαστικής λειτουργικής και ασφαλούς πόλης. Ενημέρωσε τους δημοτικούς συμβούλους για όλες τις παρεμβάσεις όπως προσδιορίστηκαν στην προμελέτη της τεχνικής υπηρεσίας.

Ακολούθησε διαλογική συζήτηση.

Τοποθετήθηκαν οι κ.κ. Καραμπατζός, Λακηνάνος, Βασιλείου, Μπίλης, Μπαλατζίδου, Καρτσιούνης.

Ο κ.Καραμπατζός τοποθετήθηκε λέγοντας ότι καταρχήν είναι θετικοί στην ανάπλαση της συγκεκριμένης οδού καθώς συμβάλλει στην ανάδειξη της ιστορίας και της φυσικής ομορφιάς της πόλης, ωστόσο επειδή υπάρχουν παρεμβάσεις που αφορούν κυκλικό κόμβο, πεζοδρόμηση κ.λ.π. ίσως χρήζει και συγκοινωνιακής μελέτης, ενώ δήλωσε ότι θα έπρεπε να είχε προηγηθεί διαβούλευση με τους φορείς της πόλης. Εξέφρασε επίσης την επιφύλαξή του για τον υψηλό προϋπολογισμό που απαιτείται. Παράλληλα τόνισε ότι θα έπρεπε να ήταν παρόντες οι μηχανικοί του δήμου, ώστε η παρουσίαση να ήταν ολοκληρωμένη για να αποκτήσουν πιο εμπεριστατωμένη άποψη. Σημείωσε επίσης ότι πρέπει να υπάρξει πιο ισορροπημένη ανάπτυξη μεταξύ της πόλης και των δημοτικών ενοτήτων. Ζήτησε το θέμα να επανέλθει ώστε να συζητηθεί με την παρουσία των μηχανικών.

Ο κ.Λακηνάνος κατά την τοποθέτησή του επεσήμανε ότι δεν υπάρχει μελέτη για τον κυκλικό κόμβο, εξέφρασε την αντίθεσή του για την διαπλάτυνση των πεζοδρομίων, σημείωσε ότι παρόλο που το πλάτος των έξι (6) μέτρων του οδοστρώματος θα είναι στα νόμιμα πλαίσια, η διέλευση δύο μεγάλων οχημάτων θα είναι εξαιρετικά δυσχερής, ενώ εξέφρασε την πεποίθησή του ότι δεν γίνεται η διαπλάτυνση για την εξυπηρέτηση των πεζών αλλά για να αυξηθεί η ζώνη εκμετάλλευσης των τραπεζοκαθισμάτων. Εξέφρασε την άποψή του ότι ο προϋπολογισμός είναι υψηλός. Τόνισε ότι δεν υπάρχουν οι απαραίτητες κυκλοφοριακές μελέτες που να επιτρέπουν το σύνολο των παρεμβάσεων. Δεν είναι αρνητικός για το ότι χρήζει ανάπλασης η οδός, ωστόσο για τους λόγους που ανέφερε, καταψηφίζει την πρόταση.

Ο κ.Καρτσιούνης κατά την τοποθέτησή του, δηλώνει ότι δεν είναι αρνητικός στο ότι πρέπει να γίνει ανάπλαση, τον βρίσκει όμως αντίθετο η διαπλάτυνση των πεζοδρομίων. Εξέφρασε την άποψή του ότι ο προϋπολογισμός είναι υψηλός.

Ο κ.Βασιλείου, τόνισε ότι ακολουθείται από το δήμο μια ανισόρροπη ανάπτυξη μεταξύ της πόλης της Νάουσας και των τοπικών κοινοτήτων. Παράλληλα δήλωσε ότι η διαπλάτυνση των πεζοδρομίων τον βρίσκει αντίθετο, καθώς πιστεύει ότι η εξυπηρέτηση των πεζών είναι πρόσχημα, ενώ άλλος είναι ο λόγος.

Ο κ.Μπίλης κατά την τοποθέτησή του ανέφερε ότι θα έπρεπε στη συζήτηση του θέματος να ήταν παρούσα η τεχνική υπηρεσία, προκειμένου να λάβουν οι δημοτικοί σύμβουλοι περισσότερες διευκρινήσεις, ενώ δήλωσε πως είναι αντίθετος με την επιπλέον πεζοδρόμηση. Επειδή κατά την παρουσίαση της ανάπλασης, ο κ.Δήμαρχος ανέφερε ότι το έργο «κουμπώνει» με το πάρκινγκ στο κτίριο της ΒΕΤΛΑΝΣ, που η δημοτική αρχή, έχει στόχο να πραγματοποιήσει, έργο για το οποίο ο ίδιος δήλωσε την αντίθεση του, θεωρώντας ότι με τον τρόπο αυτό «το κτίριο αχρηστεύεται», καταψηφίζει την πρόταση.

Η κ.Μπαλατζίδου δήλωσε και η ίδια ότι θα επιθυμούσε να γίνει μια παρουσίαση από την τεχνική υπηρεσία, θεώρησε το έργο μακρόπνοο, ενώ ζήτησε την αναβολή του θέματος ώστε η παρουσίαση να γίνει πιο ολοκληρωμένη. Παράλληλα θεωρεί ότι ο προϋπολογισμός είναι υψηλός.

Ο κ.Καρανάτσιος δήλωσε ότι με την παρούσα ανάπλαση ουσιαστικά δεν μειώνεται το πλάτος του δρόμου σε σχέση με την υφιστάμενη κατάσταση και θεωρεί το έργο πως κινείται στη σωστή κατεύθυνση.

Ο κ.Τριανταφύλλου δήλωσε ότι πρέπει οι διαπλατύνσεις να έλθουν ως θέμα στο δημοτικό συμβούλιο σε μια πιο ολοκληρωμένη πρόταση, ξεκινώντας ουσιαστικά από τις περιοχές που υφίσταται μεγαλύτερη ανάγκη, όπως αυτής της αγοράς.

Τη συζήτηση έκλεισε ο κ.Δήμαρχος ζητώντας το σώμα να αποφασίσει όπως την εισήγηση και σύμφωνα με τα όσα προβλέπονται και από το άρθρο 52 (‘Μέτρα ρύθμισης οδικής κυκλοφορίας’) παρ. 1 του Ν. 2696/99(57Α), όπως τροποποιήθηκε από την παράγραφο 9 του άρθρου 48 του Ν. 4313/2014 (ΦΕΚ 261/Α/17-12-14). **«Άρθρο 52: 1. Μέτρα που αφορούν στη ρύθμιση της κυκλοφορίας, όπως στον καθορισμό των μονόδρομων, ποδηλατοδρόμων και κατευθύνσεων της κυκλοφορίας, στην προτεραιότητα οδών, στην αλλαγή της διατομής του οδοστρώματος ή της οδού, στην εγκατάσταση και λειτουργία φωτεινής σηματοδότησης, στον προσδιορισμό και τη λειτουργία των χώρων στάθμευσης οχημάτων σε κοινόχρηστους χώρους και γενικά στον καθορισμό χώρων στάθμευσης και στην επιβολή περιορισμών ή απαγορεύσεων κυκλοφορίας ή στάθμευσης, λαμβάνονται με αποφάσεις του Περιφερειακού ή Δημοτικού Συμβουλίου στο οδικό δίκτυο αρμοδιότητάς τους, με βάση μελέτες που έχουν εκπονηθεί από ή για λογαριασμό των αρμοδίων Τεχνικών Υπηρεσιών τους. Οι αποφάσεις αυτές εγκρίνονται από τον Γενικό Γραμματέα της Αποκεντρωμένης Διοίκησης.».** Τέλος η απόφαση θα εγκριθεί από τη Διεύθυνση Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού Κεντρικής Μακεδονίας κατά την

απόφαση του Γενικού Γραμματέα αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας-Θράκης με αρ. πρωτ. οικ.54.218/11-7-2013.

Μετά το πέρας της συζήτησης και αφού υπήρξαν δύο προτάσεις, η μία του κ.Καραμπατζού για αναβολή του θέματος προκειμένου να γίνει διαβούλευση με τους φορείς, οι απαραίτητες αν χρειάζεται επιπλέον μελέτες καθώς και κατά τη συζήτηση του θέματος να παρίσταται η τεχνική υπηρεσία και η δεύτερη πρόταση αυτή του κ.Δημάρχου, ο Πρόεδρος έθεσε τις δύο προτάσεις σε ψηφοφορία.

Κατά την ψηφοφορία της πρότασης του κ.Καραμπατζού.

ΝΑΙ ψήφισαν έξι (6) δημοτικοί σύμβουλοι οι κ.κ. Καραμπατζός, Βασιλείου Μπαλτατζίδου, Τσαγκαλίδου, Βαδόλας, Τριανταφύλλου.

ΟΧΙ ψήφισαν δέκα οκτώ (18) δημοτικοί σύμβουλοι οι κ.κ. Αποστόλου, Πασχούλα, Δάγγας, Μάντισιος, Παρθενόπουλος, Λαζαρίδου, Παντζαρτζίδης, Μπίλης, Γαϊτανίδης, Ορδουλίδης, Κουτσογιάννης, Μαλάκη, Τάκη-Τζέπου, Αραμπατζή, Καρανάτσιος, Τορορή, Καρτσιούνης, Λακηνάνος.

Κατά την ψηφοφορία της πρότασης του κ.Δημάρχου.

ΝΑΙ ψήφισαν δέκα πέντε (15) δημοτικοί σύμβουλοι οι κ.κ. Αποστόλου, Πασχούλα, Δάγγας, Μάντισιος, Παρθενόπουλος, Λαζαρίδου, Παντζαρτζίδης, Γαϊτανίδης, Ορδουλίδης, Κουτσογιάννης, Μαλάκη, Τάκη-Τζέπου, Αραμπατζή, Καρανάτσιος, Τορορή

ΟΧΙ ψήφισαν τέσσερις (4) δημοτικοί σύμβουλοι οι κ.κ. Μπίλης, Βασιλείου, Καρτσιούνης, Λακηνάνος.

Από την ψηφοφορία απείχαν πέντε (5) δημοτικοί σύμβουλοι οι κ.κ. Καραμπατζός, Μπαλτατζίδου, Τσαγκαλίδου, Βαδόλας, Τριανταφύλλου.

Το Δ.Σ ύστερα από διαλογική συζήτηση και έχοντας υπόψη του, τις διατάξεις του άρθρου 52 (‘Μέτρα ρύθμισης οδικής κυκλοφορίας’) παρ. 1 του Ν. 2696/99(57Α), όπως τροποποιήθηκε από την παράγραφο 9 του άρθρου 48 του Ν. 4313/2014 (ΦΕΚ 261/Α/17-12-14), το υπ’αρ.πρωτ.7505/4-8-2016 έγγραφο της τεχνικής υπηρεσίας προς τη Δ.Κ. Νάουσας και την επιτροπή ποιότητας ζωής, την υπ’αρ.54/2016 απόφαση της Δ.Κ. Νάουσας, την υπ’αρ.25/2016 απόφαση της επιτροπής ποιότητας ζωής σε ορθή επανάληψη, την τεχνική έκθεση του τμήματος μελετών και διενέργειας διαγωνισμών της τεχν. υπηρεσίας του Δήμου Νάουσας για την ανάπλαση της οδού Μεγ.Αλεξάνδρου, την οριζοντιογραφία σε κλίμακα 1:250, το τεύχος ενδεικτικού προϋπολογισμού, την τεχνική έκθεση Η/Μ του γραφείου διαχείρισης & επίβλεψης Η/Μ έργων-μελετών, την τεχνική έκθεση της Δ/σης Περιβάλλοντος (αρχές και στόχοι της μελέτης φυτοτεχνικής διαμόρφωσης),

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ

Εγκρίνει τις παρεμβάσεις για την ανάπλαση της οδού Μεγάλου Αλεξάνδρου όπως αυτές αναφέρονται στην προμελέτη της τεχνικής υπηρεσίας του Δήμου Νάουσας και αποτυπώνεται στην οριζοντιογραφία σε κλίμακα 1:250, αλλά και στην τεχνική έκθεση Η/Μ και την τεχνική έκθεση της Δ/σης Περιβάλλοντος (αρχές και στόχοι της μελέτης φυτοτεχνικής διαμόρφωσης) του Δήμου Νάουσας.

Στην παρούσα απόφαση μειοψήφησαν οι κ.κ. Μπίλης, Βασιλείου, Καρτσιούνης, Λακηνάνος.

Από την ψηφοφορία απείχαν οι κ.κ. Καραμπατζός, Μπαλτατζίδου, Τσαγκαλίδου, Βαδόλας, Τριανταφύλλου.

Ακροτελεύτια διάταξη

Από τις διατάξεις αυτής της απόφασης δεν θα προκληθεί δαπάνη σε βάρος του προϋπολογισμού του Δήμου έτους 2016. Δαπάνη θα προκληθεί όταν ενταχτεί το έργο στο τεχνικό πρόγραμμα και αποφασιστεί η υλοποίηση της ανάπλασης.

Η παρούσα απόφαση έλαβε αύξοντα αριθμό **278/2016**.

.....
Για το σκοπό αυτό συντάχθηκε το πρακτικό αυτό και υπογράφεται ως εξής:

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Υπογραφή όπως στην αρχή

ΤΑ ΜΕΛΗ

Υπογραφή όπως στην αρχή

Ακριβές απόσπασμα

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ Δ.Σ.

ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΑΠΟΣΤΟΛΟΥ